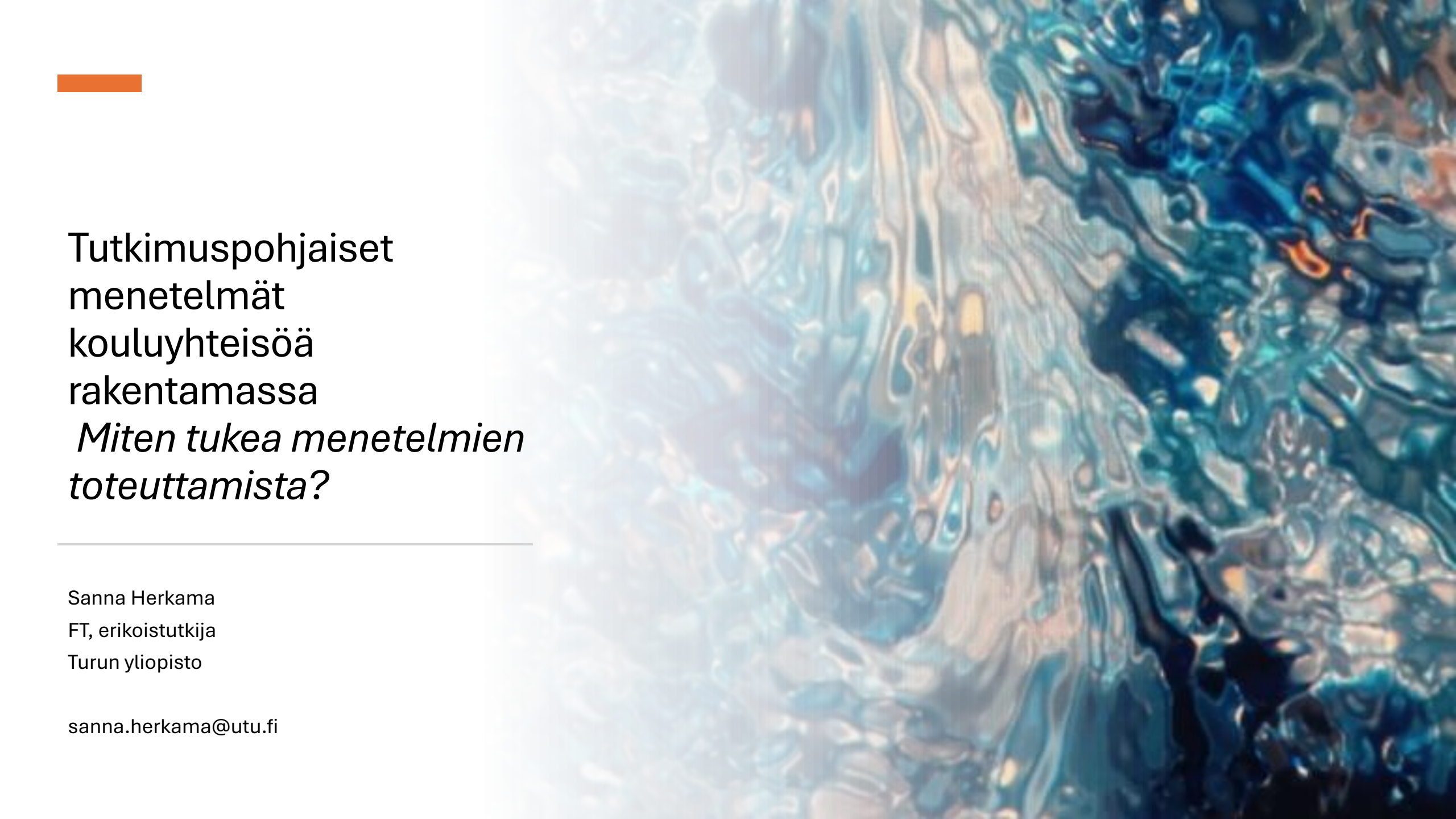




Tutkimuspohjaiset menetelmät kouluyhteisöä rakentamassa *Miten tukea menetelmien toteuttamista?*

Sanna Herkama
FT, erikoistutkija
Turun yliopisto

sanna.herkama@utu.fi



Luennon sisällöt

- Tutkimuspohjaisten menetelmien toteuttaminen koulun arjessa
 - Mikä on riittävästi?
 - Missä määrin valittua menetelmää voi muokata?
 - Kuinka varmistaa jatkuvuus?
-



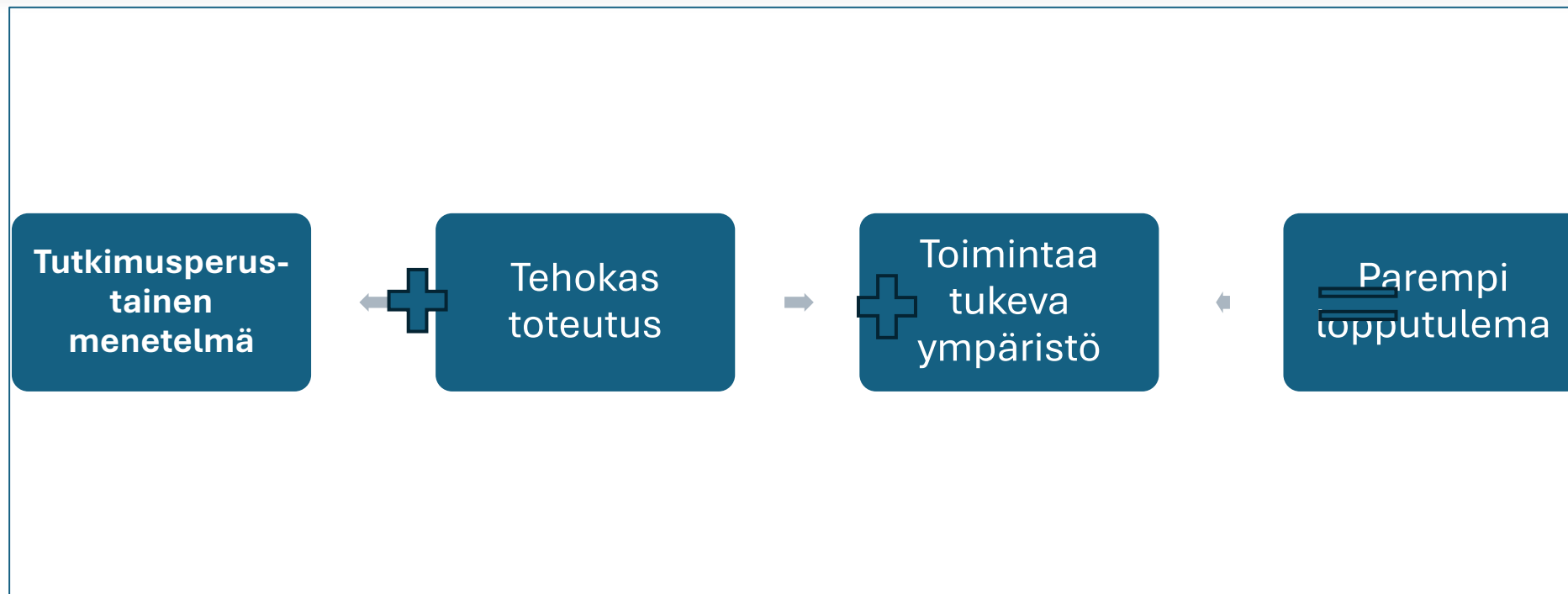
Tutkimusperustaisia
menetelmiä on monia –
Mihin ohjelmaa tarvitaan?
*Mikä sopii meidän
kouluun?*



Erilaisten menetelmien ja toimintatapojen valinta on vasta ensimmäinen askel – vasta kun ne otetaan käyttöön arjessa, voidaan tukea oppilaiden hyvinvointia ja oppimista!



Kuinka kehittää koulun toimintaympäristöä tutkittujen menetelmien avulla?



(Louison & Fleming 2012)



Tutkimuspohjaisten
menetelmien
toteuttamisen kulmakiviä
koulun arjessa
Millä on merkitystä?





Menetelmien toteuttamisen kulmakiviä koulun arjessa

- Ovatko valitut työkalut ylipäättään käytössä?
 - Toimitaanko koulussa menetelmän tarjoamissa puitteissa?
 - Miten paljon menetelmä on muokkautunut matkan varrella?
 - Suunnitellaanko ja seurataanko menetelmän toteuttamista?
 - Onko työ menetelmän eteen systemaattista ja pitkäkestoista?
 - Onnistuuko koulu yhteisönä suunnittelemaan toteuttamista ja toteuttamaan suunnitelmat - vuodesta toiseen?
-

TOTEUTTAMISEN MÄÄRÄ

Harvoin jotakin menetelmää toteutetaan 100% mutta mikä on riittävä määrä, jotta ohjelmalla on vaikutusta?

Ovatko kaikki menetelmän osat käytössä? Missä määrin menetelmää toteutetaan?



TOTEUTTAMISEN LAATU

Ovatko menetelmää
toteuttavat henkilökunnan
jäsenet sisäistäneet
menetelmän ytimen ja
tarkoituksen?

Ovatko he sitoutuneita sitä
toteuttamaan?

Ovatko oppilaat innostuneita
ja ”mukana”?

Miten oppilaat näkevät ja
kokevat menetelmän
toteuttamisen?



MENETELMÄN MUOKKAAMINEN

Menetelmän on jossain määrin ”solahdettava” osaksi koulun arkea ja se vaatii joskus jonkin asian muuttamista.

Riski kuitenkin on, että muutokset menetelmän toteuttamisessa johtavat tilanteeseen, jossa toivottuja vaikutuksia ei enää havaita.

Mikä on ”liian paljon” soveltamista?”



MENETELMÄN JATKUVUUS

Monet koulupohjaiset menetelmät rakentuvat useammasta osasta.

Niiden juurtuminen osaksi kouluyhteisön arkea vie aikaa. Tämä voi kestää jopa 1-3 vuotta.

Miten yllä pitää motivaatiota?
Vahvistaa myönteistä kehitystä?



KOULUYHTEISÖN TOIMINTA

Monet asiat koulussa voivat
asettua esteeksi tai
vastaavasti tukea
menetelmän toteuttamista.

Näitä ovat esimerkiksi riittävät
resurssit, johdon ja
kollegoiden tuki,
perehdyttäminen,
koordinointi, jne.





Miten varmistaa, että valituista menetelmistä on hyötyä?

- *Valitkaa fiksusti:* Mihin aika ja resurssit riittävät? Kaikkea ei voi tehdä – valitkaa tietoisesti.
 - *Suunnitelkaa etukäteen:* Miten menetelmä saadaan pysyväksi osaksi arkea?
 - *Tehkää yhteistyötä:* Keskustelkaa ja koordinoikaa! Yhdessä löydätte toimivia tapoja, jaatte vastuuta ja opitte menetelmän käytöstä!
 - *Jakakaa vastuuta:* Yksi menetelmästä innostunut ei riitä – tarvitaan riittävä määrä osaajia.
 - *Tunne oma koulusi:* Millainen meidän koulu on? Oppilaiden tarpeet, henkilökunnan osaaminen, koulun koko: nämä kaikki vaikuttavat siihen, mikä toimii ja mikä ei.
 - *Sovittakaa tekeminen osaksi laajempia rakenteita:* Miten menetelmä istuu opetussuunnitelmaan, kaupungin/kunnan ohjeistuksiin sekä koulun hyvinvointisuunnitelmaan ja arvoihin?
 - *Innostukaa sopivissa määrin uudesta:* Ei kannata rikkoa sellaista, mikä toimii mutta jos jokin ei toimi, siitä kannattaa luopua rohkeasti.
-

Lähteet

- Alber, B., Shlonsky, A., & Mildon, R. (2020). En route to implementation science 3.0. In *Implementation Science 3.0*. Cham, Switzerland: Springer.
- Carroll, C., Patterson, M., Wood, S., Booth, A., Rick, J., & Balain, S. (2007). A conceptual framework for implementation fidelity. *Implementation Science*, 2, 40. <https://doi.org/10.1186/1748-5908-2-40>
- Durlak, J. A., & DuPre, E. P. (2008). Implementation matters: A review of research on the influence of implementation on program outcomes and the factors affecting implementation. *American Journal of Community Psychology*, 41(3–4), 327–350. <https://doi.org/10.1007/s10464-008-9165-0>
- Dusenbury, L., Brannigan, R., Falco, M., & Hansen, W. B. (2003). A review of research on fidelity of implementation: Implications for drug abuse prevention in school settings. *Health Education Research*, 18(2), 237–256. <https://doi.org/10.1093/her/18.2.237>
- Eccles, M. P., & Mittman, B. S. (2006). Welcome to implementation science. *Implementation Science*, 1(1), 1. <https://doi.org/10.1186/1748-5908-1-1>
- Louison, L., & Fleming, O. (2012). Context matters: Recommendations for funders & program developers supporting implementation in rural communities. Frank Porter Graham Child Development Institute, University of North Carolina at Chapel Hill. <https://nirn.fpg.unc.edu/sites/nirn.fpg.unc.edu/files/resources/NIRN-Brief4-StrengthsCapacityRuralImplementation.pdf>
- Proctor, E., Silmere, H., Raghavan, R., Hovmand, P., Aarons, G., Bunger, A., ... & Hensley, M. (2011). Outcomes for implementation research: Conceptual distinctions, measurement challenges, and research agenda. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 38(2), 65–76. <https://doi.org/10.1007/s10488-010-0319-7>
- Scheirer, M. A., & Dearing, J. W. (2011). An agenda for research on the sustainability of public health programs. *American Journal of Public Health*, 101(11), 2059–2067. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2011.300193>

KIITOS!

sanna.herkama@utu.fi

